

Комментарий председателя Совета молодых ученых РАН к статье Георгия Георгиева

Хочу здесь обсудить недавнюю статью Георгия Георгиева, вызвавшую столь большой резонанс среди научной молодежи.

Сама статья могла бы остаться образцом заурядности и банальности, когда автор беспомощно перечисляет всем известные и набившие оскомину проблемы российской науки, повторяемые на разных площадках уже не одно десятилетие. Но далее автор предлагает «решение», которое и вызвало столь бурную реакцию в обществе.

Должен сказать, что когда статья появилась, я сам был уверен, что автор неправильно выразил свои мысли, и последует разъяснение тех предложений, которые вызвали столь единодушную негативную реакцию. Но так как этого не последовало, то считаем, что он действительно так на самом деле и думает.

Основная претензия к позиции Георгиева формулируется так, что мы и так оплачиваем обучение студентов в ВУЗах из наших налогов, а автор предлагает снять ответственность государства за предоставление обучения талантливым молодым людям и вдобавок поразить их в праве на выезд и работу за границей, передавая их в распоряжение таким вот персонажам. Давайте представим себе собрание людей глубоко пенсионного возраста, которые ностальгируют о временах шарашек, ГУЛАГа и железного занавеса. Обсуждение мотивации подобного рода разговоров, конечно, было бы уместнее проводить в обществе профессиональных психиатров и геронтологов, но, в конце концов, это их дело.

Ни для кого не секрет, что за последние десятилетия мировая наука чрезвычайно помолодела и интерес, как у молодого поколения в нашей стране, так и у иностранных коллег, к людям готовящимся отпраздновать свое 90-летие исключительно низок. Ни у кого не вызвало бы претензий, если представитель этого научного поколения предложил ограничить выезд за границу людей своего возраста. Совсем другое дело, когда подобные идеи навязываются новому поколению ученых, пытаясь возродить феодальные отношения, от которых общество отказалось уже полтора столетия назад, признав их чрезвычайно неэффективными для развития. И на это можно было бы не обращать внимания, если бы подобные идеи не бродили в

головах отдельных представителей старшего поколения ученых и периодически не предавались бы огласке.

Должен сказать, что для меня употребление звания академика перед фамилией является признаком моего личного уважения к человеку. В моей семье было два академика с перерывом в два столетия. Мой далекий предок Семен Кириллович Котельников был седьмым русским академиком и одним из основателей Императорской академии. Другой представитель семьи Владимир Александрович Котельников в XX веке внес огромный вклад в становление современной Академии наук. Поэтому автора нашумевшей статьи за его взгляды я могу назвать только товарищем Георгиевым.

В итоге даже министр науки и высшего образования России Михаил Котюков был вынужден комментировать вопрос, поспешив откrestиться от подобного рода идей. Этот вопрос поднимался в свое время и перед Президентом России Владимиром Путиным, и тогда был дан четкий ответ, что мы не пойдем по пути самоизоляции, а будем делать нашу систему науки привлекательной для ученых всего мира, что вызвало единодушное одобрение молодого поколения исследователей.

За последние годы прилагаются огромные усилия по налаживанию международного научного сотрудничества и научной дипломатии. Так Совет молодых ученых РАН и Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке и образованию работают над созданием Российско-германского совета молодых ученых и новаторов. Со стороны Германии в него войдут представители 7 важнейших научных институций, как то общества Макса Планка, Фраунгофера и др.

Наша задача сделать науку в России открытой и привлекательной, а не пытаться загнать всех талантливых молодых людей в резервации, огороженные колючей проволокой и установить там пещерные порядки. Мы это уже проходили и плачевный результат подобных «решений» тоже известен.

Андрей Котельников

к.ф.-м.н., Председатель Совета молодых ученых РАН